



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

Резолютивная часть определения объявлена 14.12.2016

Полный текст определения изготовлен 15.12.2016

г. Новосибирск

Дело № А45-5010/2016

«15» декабря 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Бычковой О.Г., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Орловой М.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) должника – Наумова Глеба Валерьевича, при участии должника – Наумова Глеба Валерьевича (лично, паспорт), установил:

17.03.2016 в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) в связи с наличием общего размера требований кредиторов к должнику в размере 3 262 410 рублей 82 копейки перед следующими кредиторами: - ОАО «Урало – Сибирский банк» по кредитному договору № 3205/NN3/00026 от 08.08.2012; - ОАО «Альфа Банк» по кредитному договору от 04.10.2013; - ОАО «Восточный экспресс банк» по кредитному договору № 13/6950/00000/400153 от 27.02.2013; - ПАО «Сберегательный Банк России» по кредитному договору № 19289 от 05.12.2012; - ОАО «ОТП Банк» по кредитному договору от 18.12.2012; - ООО «Кладезь» по договору займа от 01.04.2015.

21.03.2016 определением суда заявление должника было оставлено без движения до 21.04.2016.

Должник устранил обстоятельства, послужившие оставлению заявления без движения.

05.04.2016 возбуждено производство по делу о банкротстве.

25.05.2016 (объявлена резолютивная часть решения), 27.05.2016 (решение суда изготовлено в полном объеме), должник признан несостоятельным (банкротом) и введена в отношении гражданина процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, до 25.11.2016. Финансовым управляющим должника утвержден Ахметзянов Тагир Ильгизович. Судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина назначено на 23.11.2016 на 15 часов 00 минут.

04.06.2016 в газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества гражданина.

26.10.2016 в суд поступило ходатайство финансового управляющего об объявлении перерыва в судебном заседании, поскольку заявление общества с ограниченной ответственностью «Кладезь» о включении требования в размере 880 000 рублей в реестр требований кредиторов должника не рассмотрено, судебное заседание назначено на 30.11.2016.

23.11.2016 в судебном заседании в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 30.11.2016 в 11 часов 05 минут.

25.11.2016 в суд (в электронном виде) от финансового управляющего поступило ходатайство об отложении судебного заседания по рассмотрению отчета для формирования реестра требований кредиторов, составления отчета.

30.11.2016 судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина было отложено на 14.12.2016. Финансовому управляющему предлагалось представить в суд отчет о результатах проведения процедуры реализации

имущества и всю информацию о проделанной работе с подтверждающими документами в хронологическом порядке.

08.12.2016 в суд поступил отчет финансового управляющего о своей деятельности и о ходе процедуры реализации имущества должника, ответы регистрирующих органов, анализ финансового состояния гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства должника, реестр требований кредиторов, дополнительные документы, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, и перечислении с депозитного счета арбитражного суда вознаграждения финансового управляющего в размере 10 000 рублей, о рассмотрении отчета в отсутствие управляющего.

Должник в судебном заседании просил завершить процедуру реализации имущества гражданина, освободить от долгов.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Целью банкротства является представление возможности должнику, оказавшемуся в сложном финансовом положении, с учетом имеющихся доходов либо доходов полученных в будущем, распланировать исполнение обязательств перед кредиторами и в результате восстановить свою платежеспособность.

Из толкования пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве следует, что общим и обычно применяемым последствием признания заявления гражданина обоснованным является ведение процедуры реструктуризации его долгов.

Срок исполнения возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании гражданина банкротом денежных обязательств, обязанности по уплате обязательных платежей для целей участия в деле о банкротстве гражданина считается наступившим с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о

признании гражданина банкротом и ведении реструктуризации его долгов, что следует из пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве.

В отношении данного должника была введена процедура реализации имущества должника на основании ходатайства гражданина в порядке пункта 8 статьи 213.8 Закона о банкротстве, поскольку по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, суд пришел к выводу о том, что гражданин не соответствовал требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, не имел источника дохода, который исходя из целей закона о банкротстве должен отвечать критерию достаточности, другими словами, имеющийся у гражданина доход должен позволять с разумной долей вероятности предполагать возможность погашения имеющейся кредиторской задолженности на условиях её отсрочки (рассрочки).

Реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

04.06.2016 в газете «Коммерсантъ» опубликованы сведения о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении в отношении гражданина процедуры реализации имущества гражданина; реестр требований кредиторов закрыт 04.08.2016; в реестр требований кредиторов включено требование третьей очереди удовлетворения в размере 593 470 рублей 88 копеек, а именно: - 05.09.2016 определением суда требование публичного акционерного общества «БАНК УРАЛСИБ» в размере 593 470 рублей 88 копеек, в том числе: 502 302 рубля 95 копеек долга, 91 167 рублей 93 копейки пени включено в реестр требований кредиторов должника с отнесением в третью очередь удовлетворения.

17.10.2016 определением суда отказано в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «ТРАСТ – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ» о включении в реестр требований кредиторов; требование

общества с ограниченной ответственностью «ТРАСТ – ЗАПАДНАЯ СИБИРЬ» в размере 1 108 180 рублей 08 копеек, в том числе: 1 095 477 рублей 74 копейки долга, 12 702 рубля 34 копейки штрафа признано обоснованным, подлежащим удовлетворению за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

02.12.2016 определением суда отказано в удовлетворении требования общества с ограниченной ответственностью «Кладезь» о включении 880 000 рублей долга в реестр требований кредиторов должника с отнесением в третью очередь удовлетворения.

Кредиторы первой и второй очереди отсутствуют.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния должника, по результатам которого сделан вывод о недостаточности активов для погашения. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

На основании информации, предоставленной регистрирующими органами, у должника отсутствуют зарегистрированные права на движимое/недвижимое имущество.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

При определении добросовестного поведения должника суд учитывает причину, в результате которой должник стал неплатежеспособным либо наличие объективных экономических обстоятельств или допущенной небрежностью при принятии финансовых решений, либо должник является «профессиональным», кредитным мошенником, который либо изначально не планировал возвращать кредит, либо может это сделать полностью или в значительной части, но не хочет.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для не освобождения должника от имевшихся долгов, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи, с чем основания для не освобождения гражданина от обязательств по имеющимся долгам, отсутствуют.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 10 000 рублей, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника - Наумова Глеба Валерьевича (06.09.1986 года рождения, уроженец гор. Мирный Якутской АССР, СНИЛС – 121-252-315-93, ИНН 143305051483, адрес регистрации – г. Новосибирск, ул. Солидарности, воинская часть).

Перечислить Ахметзянову Тагиру Ильгизовичу с депозитного счета Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 10 000 рублей по делу № А45-5010/2016.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

О.Г. Бычкова